

# 問卷說明

您好：

感謝您長期以來對 **台灣汽電共生股份有限公司** (以下簡稱本公司) 的支持。

本公司將於 **2026** 年發行 **2025** 年度永續報告書。

為了瞭解**台灣汽電共生股份有限公司**的營運對於利害關係人帶來衝擊/影響(**impact**)，我們製作此份問卷，邀請您回饋對於各項 ESG 議題的看法，協助我們分析對利害關係人具有重大影響的議題；並持續精進本公司的管理策略、目標與績效，以期呼應利害關係人的需求。

此問卷僅供分析本公司重大議題之用，無需具名，請您表達您最真實的想法。

謝謝您的協助。

※ 本問卷開放期間為即日起至 **2025 / 11 / 26 (星期三)**。

※ 為增加問卷的有效性和準確性，煩請在評分上有較大的區分和差異，**所有議題正／負向、正+負向不得為同分，若非必要，請勿選填「我不瞭解或無法評估」選項**。

# 基本資訊

## 1. 您與的關係：

請選擇最主要的身份

請選擇

## 2. 公司/單位及部門名稱(若不適用請填無)

# ESG議題影響程度

公司對於ESG議題的管理模式，可能直接或間接影響利害關係人的經濟、生活環境、人權等權益，而每個議題可能產生負面或正面的影響。為協助您理解及填答，每個議題均有公司可能造成之負/正面影響的範例。

我們總共統整出24項ESG議題，在您閱讀完負/正面衝擊範例後，請您站在「您」的角度，針對每個議題協助填答：「您認為本公司各項議題的現況行為，可能對您造成負面或正面的衝擊？而該衝擊的影響程度為何？」

註：影響程度可用對您/貴單位在短中長期的影響程度大小、發生機率或頻率、此影響波及的範圍、負面影響是否可以被彌補等綜合評估。

## 1. 您認為本公司於「誠信經營」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

反貪腐賄賂、道德行為準則、商業道德、反托拉斯等。

例如(包含但不限於)：

- 負面：不誠信的負面事件，損傷企業形象，甚至面臨訴訟或裁罰。
- 正面：主管及同仁的職場行為符合商業道德、社會期待及法律規範，提升品牌形象；恪守公平交易、反貪腐相關之政策，免於裁罰風險。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					
正面衝擊	<input type="radio"/>					

## 2. 您認為本公司於「經濟績效」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

財務收入與支出狀況、資產負債狀況、政府財務補助等。

例如(包含但不限於)：

- 負面：營運虧損或營業收入不如預期，造成企業負面形象，且影響資源調度彈性。
- 正面：增加營業收入，強化企業的成長動能，提升股東、投資人的投資意願，創造企業價值。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					
正面衝擊	<input type="radio"/>					

### 3. 您認為本公司於「資訊安全」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

客戶資料保護、公司機密資料保護等。

例如(包含但不限於)：

- 負面：資訊安全意識不足，導致公司或客戶資料外洩，未能做好資訊防護，影響公司聲譽及客戶權益。
- 正面：完善的資訊安全與顧客資料保護制度，確保服務的穩定性及安全性，降低公司及客戶資訊外洩風險。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					
正面衝擊	<input type="radio"/>					

### 4. 您認為本公司於「電業政策評估與因應」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

對於國內政策如能源轉型、碳排係數限制、再生能源目標、躉購電價合理性等因素之影響評估及因應措施研擬。

例如(包含但不限於)：

- 負面：未能掌握內外部電力政策，並及時因應，可能面臨不合規及市場競爭力下降等風險。
- 正面：針對政府能源政策變動，即時與主管機關溝通並提前研擬因應措施，掌握政策走向並降低營運風險。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					
正面衝擊	<input type="radio"/>					

### 5. 您認為本公司於「公司治理」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

公司治理透過中長期永續策略、透明治理結構與經濟、環境、人權實踐，影響集團及轉投資電廠的營運方向，並直接關聯股東與員工權益。

例如(包含但不限於)：

- 負面：治理不彰導致決策失準，造成電廠營運不穩並損害股東與員工權益。
- 正面：完善治理架構提升透明度、推動永續策略，促進利害關係人共同提升永續績效並支持政策落實。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
--	---	----	---	----	---	-----------

負面衝擊

     

正面衝擊

     

## 6. 您認為本公司於「法規遵循」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

法規遵循與誠信經營為核心治理基礎，可降低違規風險並維護利害關係人權益。若未遵守規範，可能引發裁罰、訴訟或商譽受損，甚至危及營運持續。

例如(包含但不限於)：

- 負面：法遵缺失可能引起重大罰則、信任危機與營運中斷。
- 正面：落實法遵管理與教育強化企業韌性，並透過政策參與提升產業永續治理環境。

高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
---	----	---	----	---	-----------

負面衝擊

     

正面衝擊

     

## 7. 您認為本公司於「風險管理」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

風險管理著重經營風險辨識、預防、控管與危機處理，影響公司及轉投資電廠的營運韌性與股東權益。

例如(包含但不限於)：

- 負面：風險辨識不足或未能採取有效風險管控措施，將導致營運受到衝擊、影響商譽並降低投資人信心。
- 正面：建立完善風險管理計畫並確實執行可提升營運韌性、應對市場變化並減少損失。

高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
---	----	---	----	---	-----------

負面衝擊

     

正面衝擊

     

## 8. 您認為本公司於「氣候策略」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

實體天災、氣候變遷相關政策之因應，以及氣候變遷對財務影響等。

例如(包含但不限於)：

- 負面：未能有效掌控氣候變遷帶來的影響，導致營運據點受損，原物料時程延誤，工期延宕，延遲營收入帳，並墊高利息成本。
- 正面：提早因應氣候變遷，避免原物料成本增加、水旱災及風災等，並掌握氣候轉型帶來的市場與投資機會，增加營業收入。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					
正面衝擊	<input type="radio"/>					

### 9. 您認為本公司於「能資源管理」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

營運場域之能源使用量及使用效率、再生能源之規劃或使用等。

例如(包含但不限於)：

- 負面：未進行能源管理，導致能源使用效率低落，墊高公司營運成本，造成環境負面影響。
- 正面：落實能源管理，使用節能設備，改善能源使用效率，降低能源價格波動風險及成本。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					
正面衝擊	<input type="radio"/>					

### 10. 您認為本公司於「溫室氣體管理」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

溫室氣體排放量、溫室氣體減量規劃或作為、碳交易與碳權管理等。同時，溫室氣體管理相關作為亦間接影響客戶碳排密集度與政府政策施行。

例如(包含但不限於)：

- 負面：未落實溫室氣體管理，導致未能符合法規要求，或因營業成本提高，影響公司獲利能力。
- 正面：妥善管理溫室氣體，掌握潛在氣候/碳成本，落實環境與生態保護，並避免可能增加的營業成本(如：碳稅、碳費)。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					
正面衝擊	<input type="radio"/>					

### 11. 您認為本公司於「水資源管理」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

取水情形、排放廢污水情形、廢水回收機制、對當地民生用水或其他用水之影響等。

例如(包含但不限於)：

- 負面：未有效管理水資源，導致排放違規，衍生罰鍰且造成公司負面形象。
- 正面：促進水資源再利用，落實節水措施，公司可獲得充分且乾淨之水源，降低旱災風險，並節約成本。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					
正面衝擊	<input type="radio"/>					

## 12. 您認為本公司於「廢棄物管理」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

廢棄物種類(有害或非有害)、廢棄物處置方式、廢棄物流向追蹤等。

例如(包含但不限於)：

- 負面：未落實廢棄物減量、廢棄物處置不當，可能造成土地和環境污染、處理費用提高、罰緩等負面衝擊。
- 正面：降低廢棄物產出量、妥善處置並實施廢棄物回收再利用，減緩環境成本風險，創造循環經濟價值。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					
正面衝擊	<input type="radio"/>					

## 13. 您認為本公司於「空氣品質管理」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

臭氧層破壞物質排放、空氣污染物排放量、空污防制設備之建置等。

例如(包含但不限於)：

- 負面：未落實空氣污染管理，導致未能符合法規要求，造成環境衝擊，並面臨行政裁罰，導致營業成本提高，影響公司獲利能力。
- 正面：落實空氣污染氣體排放管理，設定減量目標，提前因應法規要求，並避免可能增加的營業成本。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					
正面衝擊	<input type="radio"/>					

## 14. 您認為本公司於「生物多樣性」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

營運地區周遭生物棲息地評估、營運地區生態環境變化追蹤、生物成長繁衍追蹤等。

例如(包含但不限於)：

- 負面：不當開發，或因營運活動破壞生物多樣性，導致生態受損，影響企業形象。
- 正面：積極保護生物多樣性，避免在關鍵生物多樣性區域從事營運活動，並落實生態保育與復育。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					
正面衝擊	<input type="radio"/>					

### 15. 您認為本公司於「再生能源服務」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

因應國際能源發展趨勢及國家能源政策，加強發展再生能源相關的投資開發、工程與技術服務。

例如(包含但不限於)：

- 負面：未能掌握再生能源市場、投資開發或工程承攬專案延宕、及發電效益不如預期的風險。
- 正面：透過完善規劃與技術導入，積極投入再生能源，協助客戶降低碳排、提升公司在淨零轉型中的角色，並拓展新業務與收入來源。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					
正面衝擊	<input type="radio"/>					

### 16. 您認為本公司於「永續供應鏈」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

將永續發展納入採購政策，要求供應商遵循誠信經營、環境保護與勞工人權等要求。

例如(包含但不限於)：

- 負面：採購的原物料，在製造、運輸過程中，排放過多溫室氣體，造成全球暖化，或違反誠信經營、損害人權及勞動條件。
- 正面：採購時，考量環境保護、節約能源消耗、誠信經營、工作環境及勞動條件。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					
正面衝擊	<input type="radio"/>					

## 17. 您認為本公司於「供應穩定性可靠性」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

為確保服務品質、電力與蒸汽供應穩定度、提高發電效率或工程/供電安全性等，所進行之改善措施和相關控管機制。能源供應穩定度亦會間接影響客戶營運與政府能源政策的實施效果。

例如(包含但不限於)：

- 負面：未能及時進行設備改善、供電穩定度提升及安全控管，面臨不合規、供電中斷及營運績效下降等風險。
- 正面：積極因應政策與導入智慧化技術，提升發電效率與供電可靠度，降低營運風險並強化市場競爭力。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					
正面衝擊	<input type="radio"/>					

## 18. 您認為本公司於「客戶關係管理」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

客戶溝通管道、客服處理流程、客戶滿意度等。

例如(包含但不限於)：

- 負面：缺乏客戶關係管理，無法處理客戶需求，客戶滿意度不佳，降低客戶推薦或購買意願。
- 正面：良好的顧客體驗，妥善處理客戶需求，提升客戶滿意度，並提供多元管道予顧客進行反映。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					
正面衝擊	<input type="radio"/>					

## 19. 您認為本公司於「研發創新」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

技術與服務創新、設備綠色設計、能源效率提升、智慧財產保護等。

例如 ( 包含但不限於 )：

- 負面：未能研發符合能源轉型趨勢與利害關係人期待的創新技術或服務，導致設備效率無法提升、營運成本增加，且難以因應政策與市場變化，最終影響公司營運績效與競爭力。
- 正面：導入新興技術（如能源管理系統、先進發電效率技術），提升設備與系統運作效率，並透過智慧財產專利申請，強化穩定供電與客戶服務。

我不瞭解或無法評估

高 中高 中 中低 低

負面衝擊

     

正面衝擊

     

## 20. 您認為本公司於「人才吸引留任」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

涵蓋員工聘僱機制、流動率管理、勞資權責，並包括薪資水準、福利制度（含退休金與育嬰假）、勞資溝通管道、申訴與協商機制，以及重大營運變化通知與團體協約等。

例如(包含但不限於)：

- 負面：人力管理與聘僱不當將提高流動率並增加成本、削弱競爭力；福利制度不足易使員工權益受損並影響企業形象；勞資溝通不良則降低協作效率並衝擊經營成效。
- 正面：將人才視為核心資產，透過優質聘僱與完善福利降低流動率、提升滿意度與企業競爭力；並以良好勞資溝通機制強化共識與向心力，支持組織穩定發展。

我不瞭解或無法評估

高 中高 中 中低 低

負面衝擊

     

正面衝擊

     

## 21. 您認為本公司於「人才培育發展」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

規劃人才培育發展計畫，落實員工專業職能與通識教育，並定期評估訓練成效。另建立完善的績效評估及輪調制度、主管接班計劃等。

例如(包含但不限於)：

- 負面：員工缺乏專業能力，對組織缺乏認同，導致企業競爭力不足。
- 正面：妥善安排員工教育訓練與職涯規劃，提高專業程度與向心力，提升公司價值。

我不瞭解或無法評估

高 中高 中 中低 低

負面衝擊

     

正面衝擊

     

## 22. 您認為本公司於「職業安全衛生」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

職安衛政策、職安衛權責單位、職安衛教育訓練、職業健康服務、職災通報及處理流程等。

例如(包含但不限於)：

- 負面：職業安全衛生管理不當，造成員工職業傷害、職業病及工安意外，影響公司形象。
- 正面：有效管理職業安全衛生，提供健康與安全的工作環境，保障員工權益，提升公司價值。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					
正面衝擊	<input type="radio"/>					

### 23. 您認為本公司於「人權與多元共融」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

涵蓋歧視、不平等、童工、強迫勞動、結社自由與原住民權利等議題，並關注是否接納不同特質之員工（如性別、年齡、族群），以及薪酬是否在性別、年齡、族群間保持公平一致。

例如(包含但不限於)：

- 負面：違反人權法規或道德規範將損害企業形象；職場不平等與歧視行為會削弱公司聲譽，降低吸引多元人才的能力並損及企業利益。
- 正面：推動人權政策與歧視零容忍，保障結社自由並維護企業形象；強化多元與性別平等，落實同工同酬，確保員工享有公平職場權益。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					
正面衝擊	<input type="radio"/>					

### 24. 您認為本公司於「社會參與」議題上的作為，造成的負面/正面衝擊有多大？

結合企業核心能力主辦，或與非營利組織、學術團體合作投入公益活動，如進行社區、偏鄉與弱勢關懷與發展、教育扶助、人文關懷等。

例如(包含但不限於)：

- 負面：缺乏社會公益投入，可能被利害關係人認為公司僅追求自身營運利益，導致公司聲譽下降。
- 正面：與社區維持良好關係，投入多元公益活動，進而提升企業影響力與正面形象，創造公司穩定經營的環境。

	高	中高	中	中低	低	我不瞭解或無法評估
負面衝擊	<input type="radio"/>					

正面衝擊



## 其他

1. 除了上述提到的議題外，您是否還有觀察到其他可能會影響您/貴單位的議題？若有，請於下說明：  
若沒有請填無